

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ ИНСТИТУТ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

(ИДВ РАН)

ПРИКАЗ

«9» июня 2021 г.

№ 30

г. Москва

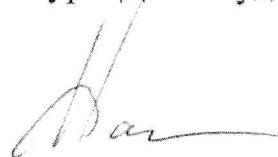
Об утверждении Положения о порядке проведения итоговой аттестации по не имеющим государственной аккредитации образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» и Положением о порядке организации и осуществления образовательной деятельности по основным образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ИДВ РАН, утвержденным приказом №6а от 27.02.2020 г. приказываю:

1. Утвердить прилагаемое Положение о порядке проведения итоговой аттестации по не имеющим государственной аккредитации образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

2. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на начальника отдела аспирантуры Д. А. Худякова.

И.о. директора



А.А. Маслов

Приложение

УТВЕРЖДЕНО

приказом ИДВ РАН
от «3 » июнь 2021 г. № 30

ПОЛОЖЕНИЕ

о порядке проведения итоговой аттестации по не имеющим государственной аккредитации образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института Дальнего Востока Российской академии наук

1 Область применения

Настоящее положение о порядке проведения итоговой аттестации по не имеющим государственной аккредитации образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – положение) распространяется на обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт Дальнего Востока Российской академии наук (далее – Учреждение, ИДВ РАН).

Положение устанавливает формы итоговой аттестации, требования к использованию средств обучения, средств связи при проведении итоговой аттестации, требования, предъявляемые к лицам, привлекаемым к проведению итоговой аттестации, порядок подачи и рассмотрения апелляций, изменения и (или) аннулирования результатов итоговой аттестации, а также особенности проведения итоговой аттестации для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья в Учреждении.

Настоящее положение является обязательным для всех участников образовательного процесса при проведении итоговой аттестации по не имеющим государственной аккредитации образовательным программам высшего образования — программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, в том числе для инвалидов и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в Учреждении.

2 Нормативные ссылки

Настоящее положение разработано в соответствии со следующими нормативными правовыми документами:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральными государственными образовательными стандартами по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре;
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 апреля 2015 г. № 464 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)»;
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 13.02.2014 г. № 112 «Об утверждении Порядка заполнения, учета и выдачи документов о высшем образовании и о квалификации и их дубликатов»;
- Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»;
- Уставом Учреждения;
- Положением о порядке организации и осуществления образовательной деятельности по основным образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ИДВ РАН;
- Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ИДВ РАН.

3 Термины, определения, обозначения и сокращения

Аспирант – обучающийся по образовательной программе высшего образования – программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Академическая задолженность – неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин.

Итоговая аттестация (ИА) – итоговая аттестация обучающихся по не имеющим государственной аккредитации программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Индивидуальный учебный план аспиранта – учебный план, обеспечивающий освоение программы аспирантуры на основе индивидуализации ее содержания с учетом особенностей и образовательных потребностей аспиранта.

Итоговая экзаменационная комиссия (ИЭК) – итоговая экзаменационная комиссия для проведения итоговой аттестации обучающихся по не имеющим государственной аккредитации программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Направленность (профиль) образования – ориентация образовательной программы на конкретные области знания и (или) виды деятельности.

Научный доклад – научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Научно-квалификационная работа (НКР) – научно-квалификационная работа (диссертация) на соискание ученой степени кандидата наук.

Обучающийся – физическое лицо, осваивающее образовательную программу высшего образования – программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

ООП ВО – основная образовательная программа высшего образования – программа подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Обучающийся с ограниченными возможностями здоровья – физическое лицо, имеющее недостатки в физическом и (или) психологическом развитии, подтвержденные психолого-медицинско-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий.

ФГОС ВО – федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации).

4 Положения

4.1 Общие положения

4.1.1 Порядок проведения итоговой аттестации по не имеющим государственной аккредитации образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – итоговая аттестация) устанавливает процедуру проведения в Учреждении итоговой аттестации аспирантов, завершающей освоение образовательных программ.

4.1.2 Итоговая аттестация проводится экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения

обучающимися образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС ВО).

4.1.3 Итоговая аттестация проводится в сроки, определяемые календарным учебным графиком, входящим в состав соответствующей ОП ВО.

4.1.4 К итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования.

4.1.5 Обучающимся и лицам, привлекаемым к итоговой аттестации, во время ее проведения запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

4.1.6 Итоговая аттестация по образовательным программам, содержащим сведения, составляющие государственную тайну, проводится с соблюдением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о государственной тайне.

4.1.7 Обеспечение проведения итоговой аттестации по образовательным программам осуществляется Учреждением.

4.1.8 Учреждение использует необходимые для образовательной деятельности средства при проведении итоговой аттестации обучающихся.

4.2 Формы итоговой аттестации

4.2.1 Итоговая аттестация обучающихся в Учреждении проводится в форме:

- итогового экзамена;
- представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад; вместе – итоговые аттестационные испытания).

Аттестационные испытания проводятся устно.

4.2.2 Содержание итоговой аттестации определяется программой итоговой аттестации, которая разрабатывается Управлением образовательными программами в соответствии с ФГОС ВО и утверждается директором.

4.2.3 Программа итоговой аттестации включает программу итогового экзамена и (или) программу представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), а также фонд оценочных средств, включающий:

- перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы, с указанием этапов их формирования;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы,

необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы;

– методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

Структура программы итоговой аттестации приведена в приложении А.

4.2.4 Программа итоговой аттестации должна пересматриваться на актуальность Управлением образовательными программами не позднее чем за полгода до начала итоговой аттестации аспирантов.

4.2.5 В случае необходимости внесения изменений программа итоговой аттестации подлежит переизданию.

4.2.6 Программа итоговой аттестации, включая программу итоговых экзаменов и требования к научному докладу, порядку его подготовки и представления, критериям его оценки, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее чем за шесть месяцев до начала итоговой аттестации.

4.2.7 Не позднее чем за 30 календарных дней до проведения первого аттестационного испытания утверждается распорядительным актом расписание итоговых аттестационных испытаний (далее – расписание), в котором указываются даты, время и место проведения аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций, расписание доводится до сведения обучающегося, членов итоговых экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей итоговых экзаменационных комиссий, руководителей и консультантов выпускных квалификационных работ.

4.2.8 Программа итогового экзамена содержит перечень вопросов, выносимых на итоговый экзамен, и рекомендации обучающимся по подготовке к итоговому экзамену, в том числе перечень рекомендуемой литературы для подготовки к итоговому экзамену.

4.2.9 Представление основных результатов выполненной научно-квалификационной работы (диссертации) по утвержденной теме проводится в форме научного доклада.

4.2.10 Научный доклад является заключительным этапом проведения итоговой аттестации.

4.2.11 Объем (в зачетных единицах) итоговой аттестации, ее структура и содержание установлены в соответствии с требованиями, установленными федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования.

4.2.12 Успешное прохождение итоговой аттестации является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Учреждением.

4.2.13 Аспиранты, не прошедшие итоговой аттестации в связи с неявкой на итоговое аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, перечень которых устанавливается Учреждением), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения итоговой аттестации.

Аспирант должен представить в Учреждение документ, подтверждающий причину его отсутствия. Аспиранты, не прошедший одно итоговое аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего итогового аттестационного испытания (при его наличии).

4.2.14 Аспиранты, не прошедшие итоговую аттестацию в связи с неявкой на итоговое аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», отчисляются из Учреждения с выдачей справки об обучении, как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

4.2.15 Аспирант, не прошедший итоговую аттестацию, может повторно пройти итоговую аттестацию не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения итоговой аттестации, которая не пройдена аспирантом.

4.3 Итоговые экзаменационные комиссии по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

4.3.1 Для проведения итоговой аттестации в Учреждении создаются итоговые экзаменационные комиссии, которые состоят из председателя, секретаря и членов комиссии.

Итоговые экзаменационные комиссии создаются в Учреждении по каждой образовательной программе.

4.3.2 Итоговые экзаменационные комиссии возглавляют председатели. Председателем итоговой экзаменационной комиссии утверждается лицо, не работающее в Учреждении, имеющее ученую степень доктора наук (в том числе ученую степень, полученную в иностранном государстве и признаваемую в Российской Федерации) по научной специальности, соответствующей направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

4.3.3 Председатель итоговой экзаменационной комиссии назначается приказом директора Учреждения.

4.3.4 Список кандидатур членов итоговых экзаменационных комиссий формируются управлением образовательными программами. Состав итоговых экзаменационных комиссий с указанием ученой степени, ученого звания, занимаемой должности и специальности членов комиссии, согласно номенклатуре специальностей научных работников, утверждаются приказом директора Учреждения не позднее, чем за один месяц до начала проведения итоговой аттестации.

4.3.4.1 На период проведения итоговой аттестации для обеспечения работы итоговой экзаменационной комиссии из числа научных работников или административных работников Учреждения директор назначает ее секретаря. Секретарь итоговой экзаменационной комиссии не является ее членом. Секретарь итоговой экзаменационной комиссии ведет протоколы ее

заседаний, представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию.

4.3.5 Итоговая экзаменационная комиссия состоит не менее чем из 5 человек, ведущие специалисты – представители работодателей и (или) их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (далее специалисты) и (или) представителями органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, осуществляющих полномочия в соответствующей области профессиональной деятельности.

4.3.6 Итоговые экзаменационные комиссии действуют в течение одного календарного года.

4.3.7 Основной формой деятельности комиссий являются заседания. Заседание комиссий правомочно, если в нем участвуют не менее двух третей состава соответствующей комиссии. Заседания комиссий проводятся председателями комиссий.

4.3.8 Решения комиссий принимаются простым большинством голосов лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса.

4.3.9 Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколами. В протоколе заседания итоговой экзаменационной комиссии по приему итогового аттестационного испытания отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов итоговой экзаменационной комиссии о выявленном в ходе итогового аттестационного испытания уровне подготовленности аспиранта к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

4.3.10 Протоколы заседаний комиссий подписываются председателем. Протокол заседания итоговой экзаменационной комиссии также подписывается секретарем итоговой экзаменационной комиссии.

4.3.11 Протоколы заседаний комиссий сшиваются в книги и хранятся в архиве Учреждения.

4.3.12 Председатели комиссий организуют и контролируют деятельность комиссий, обеспечивают единство требований, предъявляемых к аспирантам при проведении итоговой аттестации.

4.4 Процедура проведения итогового экзамена (при наличии)

4.4.1 Итоговый экзамен проводится по дисциплинам программы аспирантуры, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников, в том числе для преподавательского и научного видов деятельности.

4.4.2 Итоговый экзамен носит междисциплинарный характер, учитывая специфику профиля подготовки, и служит в качестве средства проверки конкретных функциональных возможностей экзаменуемого,

способности его к самостоятельным суждениям на основе имеющихся знаний и компетенций, полученных в процессе обучения в аспирантуре по следующим двум блокам:

– научно-исследовательская деятельность (профессиональная деятельность);

– педагогическая деятельность (образовательная деятельность).

На итоговом экзамене проверяется сформированность компетенций, необходимых для присвоения выпускнику аспирантуры квалификации

«Исследователь. Преподаватель-исследователь». Итоговый экзамен проводится в один этап.

4.4.3 Перед итоговым экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу итогового экзамена (далее – предэкзаменационная консультация).

4.4.4 К началу проведения итогового экзамена секретарь итоговой экзаменационной комиссии готовит именные бланки протоколов заседаний итоговой экзаменационной комиссии для обучающихся, допущенных к итоговому экзамену (приложение В).

4.4.5 Итоговый экзамен проводится в устной форме по билетам. Каждый из билетов содержит по два вопроса: один вопрос из раздела 1 – Методология науки и образовательной деятельности и один вопрос из раздела 2 – Специальная дисциплина. Форма экзаменационного билета представлена в приложении Б.

4.4.6 Каждый обучающийся самостоятельно выбирает экзаменационный билет один раз посредством произвольного извлечения. Номер билета фиксируется секретарем итоговой экзаменационной комиссии в соответствующем протоколе. На подготовку к ответу на экзаменационный билет обучающемуся отводится не более 40 минут. При подготовке обучающийся имеет право пользоваться программой итоговой аттестации.

Для подготовки ответа аспирант использует экзаменационные листы, которые хранятся после приема итогового экзамена в личном деле аспиранта.

4.4.7 Аспирантам во время проведения итоговых аттестационных испытаний запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

Обучающиеся, использующие при подготовке к ответу иные информационные материалы, в том числе посредством электронных устройств, с итогового экзамена удаляются. В протоколе после слов «Признать, что аспирант сдал итоговый экзамен с оценкой» заносится запись «неудовлетворительно». Аспирант удален с итогового экзамена за списывание».

4.4.8 На ответ обучающемуся членам итоговой экзаменационной комиссии отводится не более 10 минут.

По окончании ответа аспиранта председатель и члены итоговой экзаменационной комиссии могут задавать дополнительные вопросы (как правило, не более трех). Секретарь итоговой экзаменационной комиссии заносит в протокол вопросы билета, дополнительные вопросы членов

комиссии, а также общую характеристику ответа обучающегося на все вопросы.

4.4.9 По окончании ответов обучающихся на дополнительные вопросы членов комиссии объявляется совещание итоговой экзаменационной комиссии, на котором присутствуют только ее члены. Секретарь итоговой экзаменационной комиссии не является ее членом.

На совещании обсуждаются ответы каждого обучающегося на вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы. По итогам обсуждения каждому обучающемуся в протокол итоговой экзаменационной комиссии проставляется соответствующая оценка.

Оценка знаний аспиранта на итоговом экзамене выводится по частным оценкам ответов на вопросы билета и вопросам членов комиссии. В случае равного количества голосов мнение председателя является решающим.

4.4.10 При проведении итогового экзамена по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре устанавливаются следующие критерии оценки знаний выпускников:

Оценка «отлично» – глубокие, исчерпывающие знания всего программного материала, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, твердое знание основных положений смежных дисциплин: логически последовательные, содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы экзаменационного билета.

Оценка «хорошо» – твердые и достаточно полные знания всего программного материала, правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений; последовательные, правильные, конкретные ответы на поставленные вопросы; при ответах на вопросы могут быть допущены отдельные незначительные неточности, хотя в целом задача решена верно.

Оценка «удовлетворительно» – твердое знание и непонимание основных вопросов программы; правильные и конкретные, без грубых ошибок ответы на поставленные вопросы, при ответах на отдельные вопросы допущены серьезные неточности.

Оценка «неудовлетворительно» – неправильный ответ хотя бы на один из основных вопросов, грубые ошибки в ответе, непонимание сущности излагаемых вопросов.

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение итогового аттестационного испытания. Аспирант, получивший по результатам итогового экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускается к итоговому аттестационному испытанию – представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

4.4.11 Результаты итогового экзамена аспиранта объявляются в день его проведения после оформления протоколов заседания комиссии.

Протокол приема итогового экзамена подписывается председателем и секретарем итоговой экзаменационной комиссии.

После окончания работы итоговой экзаменационной комиссии секретарь итоговой экзаменационной комиссии передает протоколы в отдел Учреждения.

4.5 Требования к научному докладу об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта

4.5.1 Подготовленная научно-квалификационная работа (НКР) должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, и оформлена в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Минобрнауки России.

Основные результаты научно-квалификационной работы должны быть представлены в виде специально подготовленной рукописи – научного доклада.

4.5.2 Тема научного доклада по научно-квалификационной работе аспиранта должна соответствовать области профессиональной деятельности аспиранта.

4.5.3 Содержание научного доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы и отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическое и практическое значение;
- объект, предмет, цель и задачи исследования;
- методологию исследования;
- основные результаты исследования;
- список публикаций по теме исследования.

4.5.4 Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичного выступления – защиты научно-квалификационной работы. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

4.5.5 Научно-квалификационная работа должна содержать решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо научно-обоснованные технические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

4.5.6 В научно-квалификационной работе, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер – рекомендации по использованию научных выводов.

4.5.7 Основные результаты научно-квалификационной работы должны

быть опубликованы в научных рецензируемых изданиях, в том числе журналах из перечня ВАК, а также возможно опубликование в международных журналах и журналах, входящих в международные базы цитируемости SCOPUS и Web of Science. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты научно-квалификационной работы (диссертации), в рецензируемых научных изданиях должно быть не менее 3.

4.6 Процедура представления научного доклада, критерии его оценки

4.6.1 Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад) является обязательной формой итоговой аттестации и выполняется согласно графику учебного процесса.

Перерыв между итоговым экзаменом и представлением научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) устанавливается продолжительностью не менее 21 календарного дня.

4.6.2 Научный доклад по результатам выполнения аспирантом научно-квалификационной работы представляет собой изложение аспирантом основных идей и выводов диссертации, показывает вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований.

4.6.3 Важность научного доклада как документа заключается в том, что по изложенным в нем данным можно будет судить об уровне проведенного исследования и о научной квалификации выпускника аспирантуры, в том числе и о его способности оформить результаты своего научного труда.

Научный руководитель обучающегося представляет в итоговую экзаменационную комиссию отзыв на выпускную квалификационную работу аспиранта, в котором оценивает полноту раскрытия темы научно-квалификационной работы (диссертации), степень самостоятельности обучающегося при ее выполнении, уровень подготовленности (сформированности требуемых стандартом и образовательной программой компетенций) обучающегося, выявленный в процессе работы над выпускной квалификационной работой.

Научно-квалификационная работа (диссертация) подлежит рецензированию и проверке на объем заимствований.

4.6.4 Не менее чем за месяц до проведения итоговой аттестации по представлению научного доклада его текст и полный текст научно-квалификационной работы аспирантом должны быть представлены рецензентам. В качестве одного рецензента может выступать научный сотрудник Учреждения, имеющий ученую степень по научной специальности, соответствующей теме научно-квалификационной работы; другой рецензент не должен являться штатным работником Учреждения, но должен иметь ученую степень кандидата или доктора наук. Рецензентов

назначает директор Учреждения по представлению научного руководителя аспиранта.

Рецензенты проводят анализ научно-квалификационной работы, текста научного доклада и представляют на выпускающую аспиранта кафедру письменные рецензии, в которых всесторонне характеризуют научный уровень, структуру и содержание работы, обоснованность выводов и решений, степень самостоятельности, отмечают положительные и отрицательные стороны, дают свои рекомендации по устранению недостатков. В заключительной части отзыва рецензенты рекомендуют оценку по четырехбалльной системе и рекомендуют (не рекомендуют) к представлению научный доклад по основным результатам подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Критерии оценок:

«отлично» - научно-квалификационная работа полностью соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите;

«хорошо» - научно-квалификационная работа рекомендуется к защите с учетом высказанных замечаний без повторного научного доклада;

«удовлетворительно» - научно-квалификационная работа рекомендуется к существенной доработке и повторному представлению научного доклада;

«неудовлетворительно» - научно-квалификационная работа не соответствует квалификационным требованиям.

Оценка, определенная в рецензии, носит для итоговой экзаменационной комиссии рекомендательный характер. Отрицательная рецензия не может явиться основанием для отказа в представлении научного доклада. В этом случае желательно присутствие на защите рецензента, выдавшего отрицательную рецензию.

4.6.5 Аспирант должен быть ознакомлен с рецензией (рецензиями), отзывом научного руководителя не позднее, чем за 7 дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

4.6.6 В процессе представления научного доклада члены итоговой экзаменационной комиссии должны быть ознакомлены с рецензиями и отзывом научного руководителя аспиранта.

4.6.7 Не позднее, чем за два дня до проведения итогового испытания секретарь итоговой экзаменационной комиссии готовит именные бланки протоколов заседаний итоговой экзаменационной комиссии для обучающихся, допущенных к представлению научного доклада.

Перед началом представления научного доклада секретарь итоговая экзаменационной комиссии информирует комиссию о выполнении всех условий, позволяющих приступить к процедуре защиты научно-квалификационной обучающимся.

4.6.8 Представление обучающимися научного доклада проводится на открытом заседании итоговой экзаменационной комиссии с участием не

менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя.

4.6.9 Представление и обсуждение научного доклада проводятся в следующем порядке:

- выступление аспиранта с научным докладом (15 минут);
- ответы аспиранта на вопросы членов итоговой экзаменационной комиссии;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта;
- представление рецензий секретарем;
- ответ аспиранта на замечания рецензентов;
- свободная дискуссия членов комиссии;
- вынесение и объявление решения итоговой экзаменационной комиссии о соответствии научного доклада квалификационным требованиям.

4.6.10 Решение о соответствии научного доклада квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов итоговой экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.

На каждого аспиранта, представившего научный доклад, заполняется протокол (приложение Г). В протокол вносятся мнения членов итоговой экзаменационной комиссии о научно-квалификационной работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений. Протокол подписывается председателем и секретарем итоговой экзаменационной комиссии. Члены итоговой экзаменационной комиссии простым большинством голосов оценивают выпускную квалификационную работу.

4.6.11 В протокол вносится одна из следующих оценок научного доклада аспиранта: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» – актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование диссертации, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно- категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Научный доклад отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректнодается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

Оценка «хорошо» – достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования. Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. В докладе нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость, недостаточно обоснованы утверждения и выводы.

Оценка «удовлетворительно» – актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но

выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не в полной мере обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости.

Оценка «неудовлетворительно» – актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст научного доклада не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.

При оценке «неудовлетворительно» итоговая экзаменационная комиссия принимает решение о повторном представлении научного доклада. В этом случае аспиранту устанавливается срок для устранения замечаний и повторного представления научного доклада.

Если по результатам представления научного доклада ни один из перечисленных выше критериев не был оценен неудовлетворительно большинством членов итоговой экзаменационной комиссии, ГЭК дает положительную оценку представлению научного доклада, а Учреждение оформляет заключение о рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к защите на соискание ученой степени кандидата наук.

4.6.12 Решение итоговой экзаменационной комиссии объявляется аспиранту в день представления научного доклада после оформления протоколов заседания комиссии.

4.6.13 Протоколы заседаний итоговой экзаменационных комиссий после проведения итоговой аттестации передаются секретарем итоговой экзаменационной комиссии в отдел аспирантуры и докторантury Учреждения для хранения в личных делах аспирантов.

4.7 Порядок подачи и проведения апелляции

4.7.1 По результатам итоговых аттестационных испытаний аспирант имеет право на апелляцию.

4.7.2 Для проведения апелляций по результатам итоговой аттестации в университете создаются апелляционные комиссии, которые состоят из председателя и членов комиссии. Апелляционная комиссия действует в течение календарного года.

4.7.3 Председателем апелляционной комиссии является директор Учреждения. В состав апелляционной комиссии включаются не менее 4 человек из числа научных работников Учреждения, которые не входят в состав итоговых экзаменационных комиссий.

4.7.4 Аспирант имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения итогового аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами итогового экзамена.

Апелляция подается лично аспирантом в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов итогового аттестационного испытания. Форма заявления представлена в приложении Л.

4.7.5 Для рассмотрения апелляции секретарь итоговой экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания итоговой экзаменационной комиссии, заключение председателя итоговой экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении итогового аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося для рассмотрения апелляции по проведению итогового экзамена.

4.7.6 Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель итоговой экзаменационной комиссии и аспирант, подавший апелляцию.

4.7.7 Решение апелляционной комиссии доводится до сведения аспиранта, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления аспиранта, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью аспиранта в протоколе апелляционной комиссии (приложение Д).

4.7.8 При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения итогового аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о

нарушениях процедуры проведения итогового аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат итогового аттестационного испытания;

– об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения итогового аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат итогового аттестационного испытания.

4.7.9 В случае, если апелляция удовлетворена, результат проведения итогового аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в итоговую экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Аспиранту предоставляется возможность пройти итоговое аттестационное испытание в сроки, установленные приказом директора Учреждения.

4.7.10 При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами итогового экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

– об отклонении апелляции и сохранении результата итогового экзамена;

– об удовлетворении апелляции.

4.7.11 Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в итоговую экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата итогового экзамена.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

4.7.12 Повторное проведение итогового аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в университете аспиранта, подавшего апелляцию, в соответствии со стандартом.

4.7.13 Апелляция на повторное проведение аттестационного испытания не принимается.

4.8 Проведение итоговой аттестации для обучающихся с инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

4.8.1 Для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья итоговая аттестация проводится университетом с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

4.8.2 При проведении итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

– проведение итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных

возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении итоговой аттестации;

– присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами итоговой экзаменационной комиссии);

– пользование необходимыми обучающимся техническими средствами при прохождении итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;

– обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

4.8.3 Все локальные нормативные акты Учреждения по вопросам проведения итоговой аттестации доводятся до сведения обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в доступной для них форме.

4.8.4 По письменному заявлению обучающегося инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья продолжительность сдачи обучающимся итогового аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

– продолжительность сдачи итогового экзамена, проводимого в письменной форме, не более чем на 90 минут;

– продолжительность подготовки обучающегося к ответу на итоговом экзамене, проводимом в устной форме, не более чем на 20 минут;

– продолжительность выступления обучающегося при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук (далее - научно-квалификационная работа) – не более чем на 15 минут.

4.8.5 В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья университет обеспечивает выполнение следующих требований при проведении итогового аттестационного испытания:

а) для слепых:

– задания и иные материалы для сдачи итогового аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

– письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со

специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

– при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

– задания и иные материалы для сдачи итогового аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;

– обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

– при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

– обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

– по их желанию итоговые аттестационные испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

– письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

– по их желанию итоговые аттестационные испытания проводятся в устной форме.

4.8.6 Обучающийся не позднее чем за 3 месяца до начала проведения итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении итоговых аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в университете).

В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на итоговом аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи итогового аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого итогового аттестационного испытания).

4.9 Порядок заполнения, выдачи справок об окончании аспирантуры и справок о сдаче кандидатских экзаменов

4.10

4.10.1 Справки об окончании аспирантуры оформляются на государственном языке Российской Федерации. Форма справки об окончании аспирантуры представлена в приложении Е.

Заполнение бланков справок об окончании аспирантуры осуществляется в строгом соответствии с Порядком заполнения, учета и выдачи документов о высшем образовании и о квалификации и их дубликатов, утвержденным приказом Минобрнауки России от 13 февраля 2014 г. № 112 (далее - Порядок заполнения документов).

Бланк справки заполняется печатным способом с помощью принтера шрифтом Times New Roman черного цвета размера 11п с одинарным межстрочным интервалом. При необходимости допускается уменьшение размера шрифта.

4.10.2 Заполнение бланка справки (приложение Е) осуществляется следующим образом:

В левой части находятся реквизиты организации, далее, по центру следующие сведения:

- «СПРАВКА»
- в строке, содержащей надпись «Выдана» - фамилия, имя, отчество выпускника;
- после строки, содержащей надпись «по научной специальности» - код и наименование направления подготовки, по которым освоена образовательная программа;
- далее указывается наименование организации;
- в строке «Срок прикрепления» - указывается дата зачисления и дата отчисления выпускника;
- после строки «Справка выдана для предоставления по месту требования» - подпись руководителя организации и фамилия, инициалы руководителя организации;
- далее ставится печать организации.

4.10.3 Справки о сдаче кандидатских экзаменов оформляются на государственном языке Российской Федерации. Форма справки об окончании аспирантуры представлена в приложении Ж.

Заполнение бланков справок о сдаче кандидатских экзаменов осуществляется в строгом соответствии с Порядком заполнения, учета и выдачи документов о высшем образовании и о квалификации и их дубликатов, утвержденным приказом Минобрнауки России от 13 февраля 2014 г. № 112 (далее - Порядок заполнения документов).

Бланк справки заполняется печатным способом с помощью принтера шрифтом Times New Roman черного цвета размера 11п с одинарным межстрочным интервалом. При необходимости допускается уменьшение размера шрифта.

4.10.4 Заполнение бланка справки (приложение Ж) осуществляется следующим образом:

В левой части находятся реквизиты организации, далее, по центру следующие сведения:

- «СПРАВКА»
- в строке, содержащей надпись «Выдана» - фамилия, имя, отчество выпускника;
- после строки, содержащей надпись «по научной специальности» - код и наименование направления подготовки, по которым сданы экзамены;
- в первом столбце таблицы - указывается дисциплина;
- во втором столбце таблицы - указывается оценка и дата сдачи экзамена;
- в третьем столбце таблицы - указываются фамилии, инициалы, ученые степени, звания и должности председателя и членов экзаменационной комиссии;
- после строки «Выдана на основании подлинных документов, хранящихся в архиве» - подпись руководителя организации и фамилия, инициалы руководителя организации и заместителя директора (начальника подразделения);
- далее ставится печать организации.

4.10.5 Справки выдаются выпускнику лично или другому лицу по заверенной в установленном порядке доверенности, выданной указанному лицу выпускником, или по заявлению выпускника направляется в его адрес через операторов почтовой связи общего пользования заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении.

4.10.6 Копии справок, а также доверенность, заявление о направлении справок через операторов почтовой связи общего пользования хранятся в организации.

Приложение А

(обязательное)

Структура программы итоговой аттестации

ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ	
1.	Цели, задачи и этапы проведения итоговой аттестации
2.	Планируемые результаты освоения образовательной программы аспирантуры
3.	Экзаменационные комиссии по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре
4.	ПРОГРАММА ИТОГОВОГО ЭКЗАМЕНА
4.1	Подготовка к сдаче и сдача итогового экзамена
4.2	Процедура проведения итогового экзамена
4.3	Критерии оценки при проведении итогового экзамена
4.4	Примерные вопросы к итоговому экзамену
4.5	Учебно-методическое обеспечение итогового экзамена
4.6	Основная литература
4.7	Апелляция по результатам проведения итогового экзамена
5.	ПРОГРАММА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
5.1	Научный доклад
5.2	Требования к структуре и содержанию научного доклада
5.3	Требования к оформлению научного доклада
5.4	Критерии оценки научного доклада
5.5	Оформление результатов итоговой аттестации
5.6	Учебно-методическое обеспечение представления научного доклада
6.	Проведение итоговой аттестации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья
7.	Порядок апелляции результатов итоговой аттестации
8.	Примерный план подготовки научного доклада
9.	Фонд оценочных средств
10.	Материально-техническое обеспечение

Приложение Б

(обязательное)
Форма экзаменационного билета

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт Дальнего Востока Российской академии наук
(ИДВ РАН)**

Утверждаю

Директор

_____ / _____
«_____» 20 ____ г.

Государственный экзамен по направлению подготовки

Экзаменационный билет №_____

Вопрос 1:

Вопрос 2:

Директор _____ / _____
(подпись)

Приложение В

(обязательное)

Форма протокола заседания итоговой экзаменационной комиссии

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт Дальнего Востока Российской академии наук
(ИДВ РАН)**

П Р О Т О К О Л

_____ 20 ____ г.

г. Москва

№ _____

заседания итоговой экзаменационной комиссии
по приему итогового экзамена
по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре
с ____ час. ____ мин. до ____ час. ____ мин.

Председатель ИЭК - _____
Ф.И.О., ученая степень, ученое звание, должность

Члены ИЭК:
Ф.И.О., ученая степень, ученое звание, должность

Секретарь ИЭК - _____
Ф.И.О., ученая степень, ученое звание, должность
Состав ИЭК утвержден приказом директора № _____ от _____

СЛУШАЛИ:
Прием итогового экзамена по направлению подготовки _____

код и наименование направления подготовки
профиль _____ наименование профиля
от аспиранта(ки)
Билет №
Вопросы:

Характеристика ответов аспиранта(ки) на заданные вопросы _____

РЕШИЛИ:

признать, что аспирант(ка) сдал(а) итоговый экзамен с оценкой _____.

Отметить, что _____.

Особое мнение членов ИЭК: _____

Итоги голосования:

количество голосов «за» _____, «против» _____, «воздержались» _____.

Председатель ИЭК

И.О. Фамилия

Секретарь ИЭК

И.О. Фамилия

Приложение Г

(обязательное)

Форма протокола по заслушиванию научного доклада

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт Дальнего Востока Российской академии наук
(ИДВ РАН)**

ПРОТОКОЛ

20__ г.

г. Москва

№ _____

заседания итоговой экзаменационной комиссии
по заслушиванию научного доклада об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
и присвоению квалификации
с ____ час. ____ мин. до ____ час. ____ мин.

Председатель ИЭК - _____
Ф.И.О., ученая степень, ученое звание, должность

Члены ИЭК:
Ф.И.О., ученая степень, ученое звание, должность

Секретарь ИЭК -
Ф.И.О., ученая степень, ученое звание, должность

Состав ИЭК утверждён приказом директора №_____ от _____

СЛУШАЛИ:
Представление научного доклада об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации) по теме

от аспиранта(ки)
по направлению подготовки

код и наименование направления подготовки

профиль _____
наименование профиля

Работа выполнена под научным руководством _____

Ф.И.О., ученая степень, ученое звание, должность

Рецензенты _____

Ф.И.О., ученая степень, ученое звание, место работы, должность

В Итоговую экзаменационную комиссию представлены следующие документы:

1. Приказ о допуске к ИА аспиранта(ки) _____ № _____ от ____ 20 ____ г.
 2. Текст научного доклада (рукопись).
 3. Отзыв научного руководителя.
 4. Рецензии.
 5. После представления научного доклада аспиранту(ке) были заданы следующие вопросы:

Характеристика ответа аспиранта(ки) на заданные вопросы _____

РЕШИЛИ:

1. Признать, что аспирант(ка) _____ представил(а) научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и получил(а) оценку _____

2. Присвоить / не присваивать (*ненужное вычеркнуть*) _____ квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и выдать диплом об окончании аспирантуры.

Отметить, что _____

Особое мнение членов Итоговой экзаменационной комиссии: _____

Итоги голосования:

количество голосов «за» _____, «против» _____, «воздержались» _____.

Председатель ИЭК _____

И.О. Фамилия

Секретарь ИЭК _____

И.О. Фамилия

Приложение Д

(обязательное)

**Форма протокола заседания апелляционной комиссии по рассмотрению
апелляции о несогласии с результатами итогового экзамена**

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт Дальнего Востока Российской академии наук
(ИДВ РАН)**

ПРОТОКОЛ

_____ 20 ____ г.

г. Москва

№ _____

заседания апелляционной комиссии

(по приему итогового экзамена по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре или по заслушиванию научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации))

Председатель апелляционной комиссии - _____

Ф.И.О., ученая степень, ученое звание, должность

Члены апелляционной комиссии: _____

Ф.И.О., ученая степень, ученое звание, должность

Слушали аспиранта _____

Характеристика ответов на вопросы _____

РЕШИЛИ:

Итоги голосования:

количество голосов «за» _____, «против» _____, «воздержались» _____.

Председатель ГЭК _____

И.О. Фамилия

С решением апелляционной комиссии ознакомлен

« ____ » 20 ____ г. _____

(подпись, фамилия, инициалы обучающегося)

Приложение И

(обязательное)

Образец приложения к диплому об окончании аспирантуры

Четвертая страница

Первая страница

4. НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ		ОЦЕНКА
		
5. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВЕДЕНИЯ		
БЕЗ ДИПЛОМА НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНО		
1. СВЕДЕНИЯ О ЛИЧНОСТИ ОБЛАДАТЕЛЯ ДИПЛОМА		
Фамилия	Предыдущий документ об образовании и о квалификации	
Имя	2. СВЕДЕНИЯ О КВАЛИФИКАЦИИ	
Отчество	Решением Итоговой экзаменационной комиссии присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь»	
Дата рождения	ПРИЛОЖЕНИЕ К ДИПЛОМУ	
0000000000	Регистрационный номер	3. СРОК ВЫДАЧИ
Руководитель организации, осуществляющей образовательную деятельность		Срок освоения программы подготовки научно- педагогических кадров по очной форме обучения
М.П.		Страница
Настоящее приложение содержит		страниц
Страница		Страница

СПРАВКА

Выдана _____ в том, что он (она)
ф.и.о. аспиранта
обучался (обучалась) в аспирантуре по научной специальности

код специальности, наименование специальности
в _____

наименование Института
Срок прикрепления с «__» 20__ года по «__» 20__ года.

Справка выдана для предоставления по месту требования.

Руководитель Института

Подпись

Ф.И.О.

М.П.

СПРАВКА

Выдана _____

ф.и.о. аспиранта

в том, что он(а) сдал(а) следующие кандидатские экзамены по направлению подготовки _____:

код специальности, наименование специальности

№	Наименование дисциплины	Оценка и дата сдачи экзаменов	Фамилии, инициалы, ученые степени, звания и должности председателя и членов экзаменационной комиссии
1			Председатель комиссии: Члены комиссии:
2			Председатель комиссии: Члены комиссии:
3			Председатель комиссии: Члены комиссии:

Выдана на основании подлинных документов, хранящихся в архиве организации.

Руководитель Института

Подпись

Ф.И.О.

Заместитель, руководитель отдела

Подпись

Ф.И.О.

М.П.

Приложение Л

(обязательное)

Форма апелляции о несогласии с результатом итоговой аттестации

Председателю апелляционной
комиссии _____

(фамилия, имя, отчество)

аспиранта(ки) курса _____
очной (заочной) формы обучения,
шифр _____

(номер студенческого билета)

(фамилия, имя, отчество)

(телефон)

Апелляция

Я не согласен с результатом итоговой аттестации, полученным мной «____» 20____г.,
так как _____

Дата

Подпись